



# Auzolan

Hoja Informativa del Colegio Navarro de Doctores y Licenciados en Ciencias Políticas y Sociología  
Nafarroako Politologoaren eta Soziologoaren Elkargoaren Berripapera

Número 16 - febrero de 2008

16. zkia. - 2008ko otsaila

## Editorial

En este número de Azolan ofrecemos una entrevista con Bernabé Sarabia, catedrático y director del departamento de Sociología de la Universidad Pública de Navarra. Sarabia, especialista en metodología cualitativa, repasa su trayectoria académica y profesional y nos ofrece su visión del análisis social y de la proyección de la profesión.

Por otro lado, ofrecemos una crónica de la Jornada "Sociólogos/as en política: experiencias y visiones personales", organizada por el Colegio y celebrada el pasado día 21 de febrero en la sala Oresmes de la UPNA.

Informamos también de la visita guiada para alumnos de la UPNA, organizada por la Secretaría de Juventud de Comisiones Obreras, a las siguientes organizaciones: Servicio Navarro de Empleo, centro de Recursos Ambientales de Navarra y gabinete de estudios de CCOO. Los estudiantes pudieron comprobar in situ las posibilidades de especialización y empleabilidad en las mencionadas organizaciones.

Finalmente, informamos del curso sobre desarrollo sostenible, organizado por el Colegio, en la Fundación Universidad-Sociedad, que se celebrará el próximo mes de mayo. La matrícula está abierta y se está cubriendo con gran rapidez, por lo que

animamos a los colegiados interesados a hacer la inscripción cuanto antes.

### Editorial

Otsaileko Auzolan honetan soziologiako katedraduna eta NUPeko Soziologia saileko zuzendari den Bernabé Sarabia-rekin egindako elkarrizketa bat eskaintzen dugu. Sarabiak luze ta zabal hitz egiten du bere ibilbide akademikoaz, analisi sozialaz eta lanbidearen egoeraz.

Bestalde, "Soziologoak politikagintzan" jardunaldiaren berri ematen dugu. Kolegioak antolatutako ekitaldi horretan arrakasta handia lortu zen bai publikoaren aldetik eta bai estabaidaren interesaren aldetik ere.

Ondoren, CCOO sindikatuak ikasleentzat antolatutako profesionalizazio bisitaren berri ematen dugu. Ikasleak Nafarroako Enplegu Zerbitzuan, CRAN zentroan eta CCOO sindikatuan egon ziren, erakunde horietan soziologoek egiten duten lana gertutik ezagutzeko parada izan zutelarik.

Azkenik, Kolegioak antolatutako "garapen iraukorri" buruzko ikastaroa aurkezten dugu. Ikastaroa maiatzan izango bada ere, matrilulaketa zabaldu bezain laster lekuak betetzen hasi dira eta, hori dela eta, interesaturik dauden kolegiatuei lehenbailehen matrikulatzeko deia luzatzen diegu (gogoratu kolegiatuentzat deskontuak daudela)



## Jornada Sociólogos/as en política: experiencias y visiones personales

El pasado día 21 de febrero, y con un notable éxito de público, se celebró en la sala Nicolas Oresmes de la Universidad Pública de Navarra la mesa redonda titulada "Sociólogos/as en política: experiencias y visiones personales", organizada por el Colegio de Sociólogos de Navarra.

Al inicio de la sesión, Begoña Arrieta, moderadora del debate, indicó que el Colegio se había dirigido a los partidos UPN y CDN en busca de personas que pudieran participar en el debate, pero desde estos partidos se respondió que no tenían sociólogos trabajando como políticos (sí hay personas con formación sociológica ocupando cargos de responsabilidad técnica, pero éste no era el perfil que se buscaba).

Abrió el debate Txema Mauleón, sociólogo de la primera promoción de la UPNA, concejal de Pamplona por Nafarroa Bai y miembro de las permanentes de Batzarre y NaBai. Mauleón, que cuenta con una importante experiencia de trabajo en movimientos sociales antimilitaristas y de solidaridad internacional, quiso aportar una "visión crítica" sobre la política institucional, abordando tanto los elementos democráticos como otros más "cuestionables".

Entre los elementos positivos están los derechos civiles, políticos y sociales, la separación entre Iglesia y Estado, el principio de igualdad jurídica, la educación pública, la posibilidad de ser elegido para cargos políticos y la alternancia en el poder.

Al referirse a los aspectos más criticables mencionó la influencia de los poderes económicos, las desigualdades en intervención y en el tratamiento de los temas derivadas de las

desigualdades económicas, el aspecto tecnocrático-burocrático y las reticencias al cambio.

Según señaló Mauleón, en política prima la eficacia frente a la razón ética o moral. Hay que adaptarse a lo que la media social pide, y esto hace que la política vaya muchas veces por detrás de la sociedad y su vanguardia, que serían los movimientos sociales. La profesionalización de la política hace que ésta se aleje de la sociedad y se convierta en un ámbito de élites y grupos de interés. Otros aspectos criticables son la existencia de cierta manipulación o engaño (promesas que no se cumplen) y el lenguaje y las prácticas “brincas” entre grupos.

A pesar de todo, el sistema político institucional es mejor que un sistema no democrático, y la política juega un papel fundamental en cuestiones que nos afectan como ciudadanos. Mauleón terminó señalando que, manteniendo una visión crítica, la política es ineludible para intentar llevar a cabo transformaciones sociales.

A continuación tomó la palabra María Victoria Arraiza, doctora en sociología, parlamentaria del Partido Socialista de Navarra y miembro de la comisión de Educación de dicho partido. Arraiza repasó algunas ideas procedentes de trabajos de



Personas que acudieron a la jornada en la sala Nicolas Oresmes de la UPNA

profesores como José María Mardones y Paco Colom que le han sido útiles en su actividad política. Se centró en un principio especialmente útil: “las cosas las construimos socialmente” (por ejemplo, el acceso de Hitler al poder no estaba determinado), “vamos construyendo el puente conforme pasamos”, “en política hace falta una reflexión crítica continua”, “no se pueden dejar las decisiones en manos de unos pocos”.

Resaltó la importancia del oficio de “ser ciudadano”, utilizando para ello una alusión al mito de Protágoras. En tanto que ciudadanos, todos tenemos que ser políticos. El sistema democrático no se mantiene por sí mismo, es imperfecto, es una construcción social frágil, su reválida continua sólo es posible si todos participan.

También se refirió Arraiza a la dimensión dramática de la política y especialmente del momento electoral: el rito, la sensación de comunión que se siente en un mitin político presidido por el líder

(se refirió al reciente mitin de Rodríguez Zapatero en Pamplona como la “misa del PSN”). La parte de dramaturgia está ahí, pero en el resto del año los ciudadanos deben participar activamente.

Finalmente intervino Félix Taberna, parlamentario foral de Izquierda Unida desde 1991 hasta 2007. Taberna se refirió a los límites de la política. “Cuando llega un ministro al poder se da cuenta del poco poder que tiene”. Ha crecido el peso del mercado respecto al Estado. Por ejemplo la política económica está en buena parte en manos del Banco Central Europeo, que obedece a criterios económicos, no políticos. Taberna cree que es necesaria una reapropiación de la política desde un “republicanismo cívico”. Se delega demasiado la política en los profesionales, hay un “secuestro de lo político”.

Tras 20 años en política, Taberna ha vuelto recientemente a la vida profesional, a la sociología, y ha encontrado una sociedad muy intere-

sante: cambiante, mestiza, globalizada, difusa en los valores, una sociedad de lo inmediato. Taberna fue claro: “soy de la sociología crítica, que parte de unos presupuestos teóricos -incluso ideológicos- que hay que testar todos los días, pero que no hay que ocultar”. El sociólogo no puede enfrentarse al objeto de un modo neutral. La gran característica de la sociedad es la desigualdad, que se refleja hasta en la esperanza de vida. Entre la sociología y la política puede haber un nexo: comprender para transformar.

Tras las intervenciones de los ponentes, tuvo lugar un interesante debate sobre la participación, la campaña electoral actual (elecciones generales del 9 de marzo) y las últimas elecciones forales. Hubo una coincidencia entre los ponentes en que el sociólogo puede jugar un papel especial en el impulso de procesos participativos (“los instrumentos existentes no se usan”).



Los ponentes de izquierda a derecha, Feliz Taberna (IU), M<sup>a</sup> Victoria Arraizar (PSN) y Txema Mauleón (Na-Bai)



## Entrevista ●●●●●●●●●●

# Bernabé Sarabia Heydrich

Profesor y Catedrático de Sociología de la UPNA



Bernabé Sarabia Heydrich

### PERFIL

- Licenciado en Psicología y Doctor en Filosofía por la Universidad Complutense de Madrid.
- Profesor en el departamento de Psicología Social de la Facultad de Sociología y Ciencias Políticas de la UCM desde 1972
- Profesor titular de Psicología Social (Adjunto por oposición) en la UCM entre 1982-1995
- Profesor titular de Sociología en la UPNA (1995)
- Catedrático de Sociología de la UPNA desde 1997
- Ha realizado estudios en la Universidad de California, San Diego con Aaron V. Cicourel como Visiting Scholar y en St. Anthony's College de la Universidad de Oxford, con Rom Harré como Senior Member y Visiting Fellow
- Funcionario en excedencia del INEM (M. de Trabajo) ha sido asesor del Secretario de Estado de Educación y Universidades.
- Ha sido secretario de la redacción de "Revista de Occidente", director adjunto de "Cuenta y Razón" y fundador de "Interacción Social".
- Ha publicado artículos en distintos periódicos y revistas tales como "ABC", "Madrid" o "El País".

**Aunque sus inicios académicos estuvieron relacionados con el mundo de las ciencias, su pasión por la sociología y la filosofía y su vocación literaria, le hicieron cambiar de rumbo acertadamente hacia las ciencias sociales.**

**- Nos gustaría, para empezar, que nos cuentes tu biografía, tu formación académica.....**

Yo fui a un colegio de barrio que se llamaba la Sagrada Familia, en Madrid. Luego estudié ciencias, ingeniero de minas. Eso significaba que tenías que aprobar un curso que se llamaba selectivo, que era un primer curso común a las ingenierías, y, por primera vez en mi vida, me suspendieron. No pasé el curso entero. Repetí y mientras, hice también parte de segundo de geológicas, y al año siguiente continué en la Escuela de Minas. Mi padre era un abogado que estaba relacionado con el mundo administrativo de las minas,

y claro, yo había estado en verano haciendo prácticas en minas pero aquello de las matemáticas, pues que no era lo mío. Con gran disgusto familiar, me pasé a lo que en aquella época se denominaba Filosofía y Letras, donde estuve en clase con gente como Fernando Savater, haciendo filosofía pura. Y cuando ya estaba acabando empecé psicología pero no existía la posibilidad de estudiarla. Con el tiempo me licencié en filosofía, y en psicología. Mientras tanto, di clases en un colegio.

**- ¿Cuándo inicias tu carrera académica?**

Por aquella época, por una de esas casualidades de la vida, hice el servicio militar con Jesús de Miguel. Éramos compañeros de tienda. Los dos estábamos interesados en el universidad, en el pensamiento y la reflexión, me habló de José Ramón

Torregrosa. Entonces yo en aquella época estaba haciendo una tesina sobre juventud y el movimiento universitario. Entonces José Ramón Torregrosa era profesor contratado cuando la Facultad de Ciencia Política y Sociología empezó a funcionar en el año 1972.

Había hablado con él con motivo de mi tesina y de su tesis doctoral, también sobre la juventud. Entonces, a propósito de eso, me dijo, "oye, vamos abrir una facultad, quizá esto te interese". Y sin conocerlo de nada, porque yo no lo conocía de nada, ni tener una coincidencia ideológica especialmente marcada, porque el pensamiento de Torregrosa era en aquella época muy marxista, un marxista muy clásico,

lo ha sido durante muchos años, y todavía yo creo que lo sigue siendo... pues me dijo, "hombre, si te quieres venir aquí, podrías venirte". Y entonces, efectivamente, me dieron un contrato de ayudante donde ganaba mil quinientas pesetas. En aquella época tenía

que dar clases en un colegio para poder vivir. Eran los años del final del franquismo, el movimiento de "penenes" era muy fuerte. Teníamos asambleas día sí día no, el movimiento estudiantil también había sido fuerte en años anteriores. Y yo empecé relativamente joven, de profesor ayudante, a hacer la carrera académica. Con muy poco dinero —en aquella época se podía vivir con mucho menos dinero que

**Me podía haber quedado en Psicología, pero a mí me gustaba más la Sociología**

”

ahora- y con muy buena relación con la gente que J.R.Torregrosa reunió a su alrededor, que éramos varios. Empecé a trabajar en un departamento que se llamaba Departamento de Psicología Social, y tenía un pie en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, y otro en la Facultad de Psicología. Di clase tanto en Psicología como en Sociología. Me podía haber quedado en Psicología, pero a mí me gustaba más la sociología.

**- En ese momento decides irte a Estados Unidos a continuar la formación, ¿no?**

Sí, me di cuenta en aquella época que había que ir a Estados Unidos a estudiar sociología, porque había una masa crítica muy considerable. Y entonces, a raíz de haber conocido a Aaron Cicourel durante una temporada que estuvo en España, y a través de él conseguí una beca Fulbright, y estuve estudiando con él un año en la Universidad de California San Diego. Aprendí mucho, sobre todo de metodología, porque Cicourel había publicado en el año 1966 “Método y medida en la sociología” y en esos años pasaba por ser uno de los fundadores de la etnometodología. Fue un movimiento enormemente radical. Aquello me metió en el mundo de la etnografía y de la metodología cualitativa. Mi tesis doctoral, que la pulí mucho en Estados Unidos, era sobre tres movimientos: interaccionismo simbólico, etnometodología, y ontogenia. Ontogenia era un invento de Rom Harré que en aquella época hacía muchas cosas de medicina, entrevistas, la problemática de los médicos con los pacientes –sobre todo con los pacientes chicanos-. Bueno, a mi vuelta de Estados Unidos acabé la tesis y la presenté en Filosofía. Y



Edificio del Aulario de la Universidad Pública de Navarra

en esa época, estaríamos ya en 1984, me presenté a unas oposiciones de profesor adjunto, las últimas oposiciones a profesor adjunto que hubo en la universidad española y ese mismo año vuelvo a EEUU con una beca Fulbright. En 1989 me habían dado una beca de perfeccionamiento del profesorado –yo era ya titular- para estudiar con Rom Harré un año académico en Oxford, en un college que se llama el St.Antony’s College y luego estuve dos años después durante otro curso académico.

**- Además de tu trayectoria académica has participado en diversas iniciativas culturales...**

Yo he tenido también toda mi vida una vocación literaria muy importante, cultural, literario-cultural, tampoco exactamente literaria de novelas, pero he sido siempre un gran lector de literatura. En California conocí a Pepe Varela (hijo de Soledad Ortega) que me contó todo lo que era el proyecto de hacer

una nueva fundación José Ortega y Gasset, y andaba en trámites con su madre Soledad y con la Complutense, y que querían relanzar la Revista de Occidente, la cuarta época. A mi vuelta, después de las

**El fenómeno del SIDA es un fenómeno muy interesante para abordar en términos cualitativos**

”

Aquí estábamos un grupo de gente muy académica. Ganábamos muy poco dinero, todo hay que decirlo. En esa época me nombraron subdirector de la Asociación Latinoamericana de psicología social. Se llamaba ALAPSO, con gente de la UNAM de México. Acabé dejando la Revista de Occidente porque me consumía un tiempo... En esos años, yo había fundado una revista que se llamó “Interacción Social”, que iba a ser una revista semestral, y se quedó en una revista anual, que han salido cuatro números, mientras yo me ocupé...

**- ¿Cómo llegas a Pamplona?**

En el 1995, Rafael Pardo, que yo lo conocía de la facultad, me ofreció la posibilidad de presentarme una cátedra de sociología aquí. Y a mí me pareció bien. Yo no conocía apenas Pamplona. La primera vez que vine fue invitado por Carlos Vilches para dar un seminario en IPES sobre historias de vida. Total, que a mí me pareció bien venir a Pamplona. La idea era hacer primero una titularidad, sin saltarme ningún paso. Entonces estuve dos cursos siendo profesor titular de sociología aquí, y se convocó la cátedra, en marzo de 1997. Mi memoria de investigación fue una historia de vida de un transexual que yo había estado trabajando todos esos años. Porque, a todo esto, tengo que decir que yo había entrado en contacto a mediados finales de los ochenta, con gente interesada en el sida. A mí me pareció el sida un fenómeno muy curioso, un fenómeno muy para abordar en términos cualitativos, y yo trabajé con una sociedad que se llamaba SEISIDA (Sociedad Española de Investigación del Sida), básicamente formada por médicos. Y ahí, durante varios años, todo gratis et amore,

porque era sin ánimo de lucro. La finalidad era hacer investigación y organizar congresos para ver qué se estaba haciendo sobre el sida. Había un sociólogo, que se había doctorado con Vidal Beneyto, Ricardo Usieto, de familia Navarra. Y a través de él entré en contacto con una paciente de sida, que era transexual, o sea, que llegué a esas cosas de la transexualidad por el sida. Y también porque estaba yo en contacto por aquellos años con Pilar Estebanez, la que fue durante algunos años directora de Médicos del Mundo, también muy interesada en proyectos de sida, y que hizo alguna investigación formando parte de equipos interdisciplinarios vinculados con el sida. Entonces, a través de ahí, yo hice esa historia de vida de una transexual, politoxicómana, y con sida. Fue una historia de vida muy desgarradora.

En este departamento, en aquella época, estaba a Ismael Crespo y que había conocido por distintas cosas a Pilar del Castillo. Y cuando el PP ganó en 1996, a Pilar del Castillo la hicieron directora del CIS y nombró a Ismael Crespo subdirector de investigación. Total, que a mí me propuso en 1997 irme al Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Yo acababa de sacar la cátedra hacía poco y entonces dije que podía ser una buena idea pero el rector no me dio permiso. Yo creo que soy el primer catedrático español al que alguien le propone ir al CIS de subdirector y en su universidad respectiva no le dan permiso. Y en el año 2000, Pilar del Castillo pasó a ser Ministra de Educación e Ismael Crespo pasó a ser Director General de Universidades, y un catedrático de sociología de la Universidad de Granada, Julio Iglesias de Ussel, pasó a

la Secretaría de Estado de Universidades. Y entonces me propusieron, me ofrecieron participar en la reforma de la Ley de Reforma Universitaria (LRU). y a mí me pareció interesante participar, al final me acomodaron en un puesto de libre designación, como asesor del Secretario de Estado. Estuve en Madrid esos cuatro años, habiendo pensado en venirme mucho antes. Ya sabéis que en esa legislatura las cosas cambiaron mucho, porque ese pluralismo inicial de la primera legislatura de Aznar no continuó igual con la mayoría absoluta. Total, que yo me quedé ahí toda la legislatura y volví aquí cuando la victoria del PSOE en abril de 2004.

**- En tu trayectoria académica te planteas un reto importante, especializarte en las técnicas cualitativas, más en un momento de predominio de los cuantitativistas**

A mí eso me pasó factura, claramente, porque las referencias que tenía alrededor eran todas cuantitativistas. Por ejemplo, yo participé en la primera edición del libro de Ibáñez y Alvira (El análisis de la realidad social) con un capítulo sobre historias de vida. Si os habéis fijado, lo suprimen en las ediciones posteriores. La verdad es que en aquellos años fue novedoso. Ahora no. Pero ya entonces me di cuenta de una cosa que a mí me ha preocupado siempre mucho, que es cómo la gente de mi generación, y un poco más mayores, mezclan el estructuralismo, marxismo y lingüística (Saussure sobre todo), y luego un poco los semiólogos posteriores, diluyendo la

**creo que la evolución histórica global me ha dado la razón, no se pueden hacer análisis sin contar con el sujeto** ”



Bernabé Sarabía en el Dpto. de Sociología

importancia del sujeto en lo estructural. Son un poco como aquellos que tiran el agua del baño con el niño dentro y a mí me parece un disparate la pérdida del sujeto. Y no sólo me parece un disparate sino que creo que la evolución histórica global me ha ido dando la razón, porque hoy no se pueden hacer análisis sin contar con el sujeto. Con lo cual no estoy hablando de un individualismo extremo, estoy hablando de un individualismo extremo. Pero yo creo que hay una pérdida del sujeto en todo lo que es la corriente estructuralista clásica francesa, que son Althusser, Lacan, Barthes, el primer Foucault, para todos ellos la estructura determina el sujeto. Es una lectura demasiado literal o

sin matices de Marx y de Hegel. Porque leyendo tranquilamente a Marx te das cuenta que sí existe, de alguna manera, la determinación del sujeto. En esa lectura que hay en Ibáñez de Freud también te deja sin sujeto, porque en Freud hay un determinismo mucho más exagerado del que ha querido ver la gente que ha leído mucho psicoanálisis. Por ejemplo, en el grupo de discusión, que a mí me parece que es el invento de la modernización del franquismo, no hay sujeto. En las primeras versiones del grupo de discusión, ni siquiera se anota el género; el discurso toma una autonomía en la que el sujeto desaparece pero creo que la metodología cualitativa, en buena parte, viene a recuperar el sujeto. El sujeto en la modernidad, o de la posmodernidad si lo queréis pero no se puede prescindir de él, y cada vez menos.



En la actualidad estoy, por supuesto, en la metodología cualitativa, pero dándome cuenta de que ésta necesita un revulsivo, necesita introducir todo el potencial de lo audiovisual. Hoy ya no se puede trabajar sin imágenes y sin sonido. Toda comunicación interpersonal tiene tres canales: uno, el canal de la palabra, el canal en que ahora mismo estoy comunicando con vosotros; tiene el canal del tono de la palabra (por ejemplo más o menos vehemencia), y tiene el canal de la comunicación no verbal. Claro, desconocer eso y quedarte sólo con lo que es la transcripción de la comunicación, yo creo que eso es empobrecedor. En este momento ese el gran dilema y desafío, es decir, con las posibilidades que nos ofrecen aparatos tan sencillitos como el vídeo o las grabadoras digitales. El otro gran reto es interrelacionar cultura con la comunicación e identidad. Yo creo que ese triángulo, que no se incorpora muchas veces en la metodología cualitativa, es fundamental. Por ahí andan ahora mis actuales ámbitos de interés. Añadido a todo lo que te viene por internet, ya no solo lo relacionado con lo visual sino también con las redes sociales. Bueno, todo eso es comunicación audiovisual. O sea, que yo creo que por ahí, en metodología cualitativa, tenemos que plantear batalla de una forma o de otra.

**- ¿Hasta qué cierto punto es correcta la imagen de Navarra como una sociedad cerrada y un tanto alejada y provinciana de todo lo que tiene que ver con lo cultural o la reflexión o debate intelectual?**

Hombre, yo no diría lo de provincias, porque Navarra, y lo he dicho alguna vez, salvando las distancias, es un poco como Luxemburgo. Es decir, es una cosa un poco

aislada. Hay una cierta idea de aislamiento pero que es muy relativa porque en Navarra hay muchísima gente que viaja. Lo que sí es evidente es que Navarra está cambiando muy deprisa desde que yo llegué en 1995, cuando me encontré una sociedad más uniforme. La inmigración y una serie de cosas están cambiando a Navarra a una velocidad vertiginosa. Pero lo que sí es evidente, es que tú llegas a Pamplona, te das un paseo y ves un nivel de vida que por ejemplo lo ves en los zapatos de la gente. Nos ponemos ahora a mirar zapatos en Carlos III... pero es que nos podemos ir a la Txantrea, por cambiar de ubicación, de público y de gente, y allí sigue habiendo unos zapatos magníficos. Sin embargo, lo que está claro es que la relación ente poder adquisitivo y el disfrute de determinados bienes materiales no

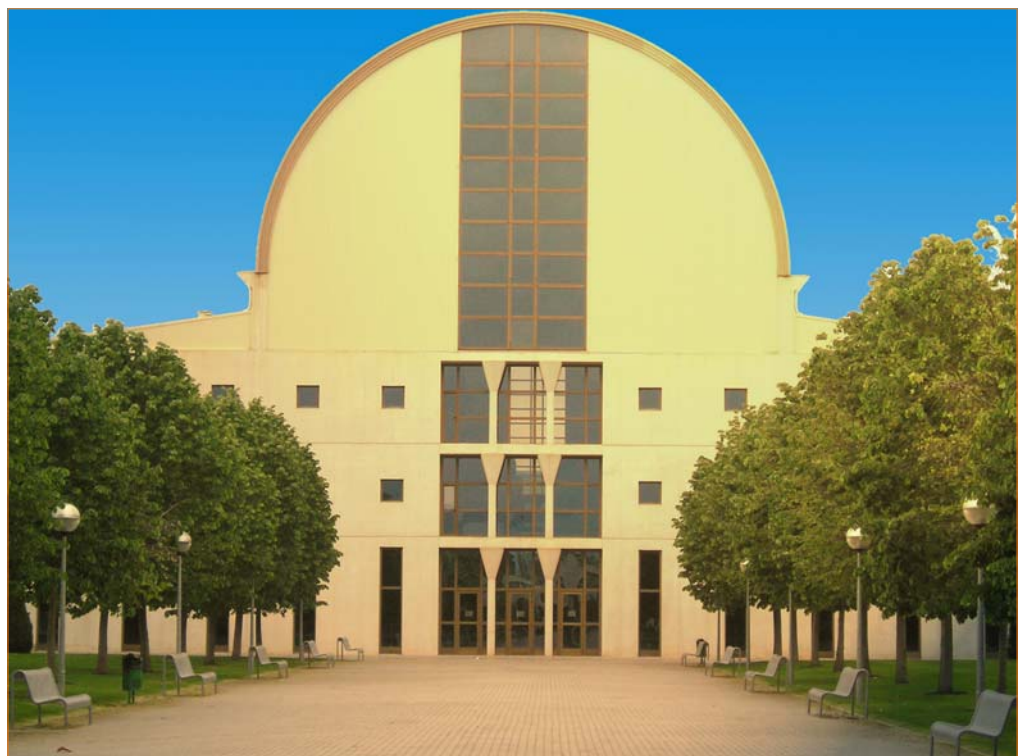
**circunstancias concretas han dado lugar a no tener la presencia social que deberíamos tener** ”

tiene nada que ver con lo que ha sido el nivel cultural que ofrece Pamplona. Por ejemplo me parece escandaloso que con el dinero que hay aquí, no tengamos un buen museo de arte contemporáneo o que no tengamos más galerías porque yo sé que aquí hay gente que tiene muy buenas colecciones privadas de arte pero no tenemos esa expresión pública de aspectos culturales.

**- En ese contexto, nos encontramos que hay alrededor de mil sociólogos y sociólogas en Navarra, y sin embargo carecemos de análisis, detección de problemáticas, estudios sociológicos sobre fenómenos propios de la sociedad navarra, como aquellos aspectos relacionados con su desarrollo, desde la agenda pública o el papel y la contribución que puede tener el departamento en todo esto.**

Hombre, eso que estás diciendo es absolutamente

cierto pero creo que la llegada del Colegio lo está corrigiendo y se ha notado un empuje. ¿Por qué ha sido así, por qué hemos tardado tanto? Pienso que por una combinación de mala suerte y circunstancias concretas ha dado lugar a no tener la presencia social que deberíamos tener. Y luego, si me permitís, porque hay otra cosa que a mí me preocupa aunque cada vez menos. Vamos a ver: la sociología requiere que tú no estés en un mundo de certezas, porque si tú tienes certezas, para qué quieres sociología. La sociología nace en Chicago porque es la gran ciudad industrial de EEUU a principios del siglo XX; es la ciudad de los rascacielos y a donde llegan los inmigrantes polacos en un número mayor que en Nueva York. ¿Por qué se hace un libro tan maravilloso como El Campesino Polaco? Pues porque hay una necesidad de adaptación. Pamplona ha sido, con sus clérigos y militares, una sociedad que en muchas cosas ha sido muy ahormada,



Biblioteca de la Universidad Pública de Navarra

con pocas dudas, y en cierto modo, todavía queda un poco de eso. Si vives dentro orden establecido y rígido, con un horizonte vital en el que las cosas las tienes muy claras, ¿para qué quieres sociología? Las dudas, los problemas de adaptación, le ha planteado a la sociología un reto, una reflexión crítica, que claro, si no la necesitas, tampoco necesitas la sociología.

**- Planteas que en la profesión, la gente que egresa de esta universidad tendrá oportunidad de trabajar en análisis sociológicos, incluyendo lo que apuntabas antes. Igual hay un retraso en la comprensión también del fenómeno cultura-comunicación-identidad y sin embargo no hemos aprovechado esa coyuntura para problematizarla y dar propuestas, o para ofrecer en el mercado nuevos profesionales.**

Yo creo que hemos sido demasiado cautos por un lado. Por otro lado, no hemos sabido aprovechar algunas oportunidades. Por ejemplo en los ayuntamientos debe haber un sociólogo, que sepa de comunicación, que sepa cómo organizar una encuesta o entrevistas sencillas y ver cuales son los problemas reales de los ayuntamientos. Los ayuntamientos podrían ser sitios donde los sociólogos encontrarán trabajo sistemáticamente.

¿Por qué?, porque pueden contribuir a solucionar pro-

blemas. Luego hay una serie de nichos nuevos relacionados con la comunicación, que pueden ser ocupados por sociólogos. Es que hoy en día un sociólogo, a una empresa de automóviles le puede ser muy útil, no sólo dentro del contexto de las relaciones laborales, sino para muchas más cosas.

La sociedad actual necesita sociólogos muy armados, no ya con los viejos armamentos de cuestionarios, que están muy bien y tienen su utilidad, sino con capacidades para participar en partidos políticos o en asociaciones vecinales, si queréis incluso en toda esa esfera que podríamos denominar con esa expresión un tanto cursi de "cool", y que son tendencias nuevas, en fin... si es que hoy la cultura se ha convertido en un bien de consumo.

Es así, nos gustará más o nos gustará menos ¿De qué vive Barcelona? Pues, de que hay más museos, más espectáculos y más vida cultural que en ningún sitio.

Entonces, yo creo Pamplona tiene una facilidad para ofrecer esto, productos cool, productos de moda, productos que de otra manera podríamos denominar trendy, de tendencias.

**En los ayuntamientos los sociólogos deberían encontrarán trabajo sistemáticamente**

**- Es decir, ser una especie de referente adelantado a lo que pueda estar pasando socialmente, y además unir eso con diferentes áreas de saber, diferentes instituciones....**

Ahora mismo, en la Casa Encendida de Madrid, que es

una entidad patrocinada por Caja Madrid, hay sociólogos que están tratando de ver cómo

será Madrid dentro de 25 años. Luego se equivocarán, porque desde Daniel Bell sabemos que los "social forecasters" todos dicen que va a ser una cosa y luego es otra, pero, la preocupación está ahí... ¿Qué podemos hacer con Pamplona? Yo creo que tiene una cantidad de virtualidades que no nos damos cuenta bien. Yo cuando vengo a Pamplona y huelo el olor del campo. Todavía la gente está mucho más educada que en otros muchos sitios, hay una cortesía, una calidad en muchos servicios que ya no te encuentras por ahí. Y si te vas fuera no te digo nada. Todavía en Pamplona, en la oferta de servicios hay una calidad que fuera ha desaparecido.

**- Ahí el Departamento y la Universidad deberían hacer un poco de reflexión junto**

**con el Colegio, junto con la gente que se está moviendo en la profesión**

Ahí el lema es el de la revista Archipiélago, "unidos por lo que nos separa" porque es evidente que en Navarra hay mucha gente es muy distinta, es decir, ser capaces de, pese a nuestras diferencias, colaborar en alguna cosa. Luego, cada cual hace cosas por su cuenta, pero ser capaces de comprender al resto. El director de departamento, que no pasa toda la semana en Pamplona, puede aportar cosas; fulanito, que sí pasa toda la semana, también aporta otras cosas y menganita, que tiene otra versión y que además es bilingüe, es capaz de comprender la realidad euskalduna estupendamente. Es decir, ese esfuerzo yo creo que aquí lo podríamos hacer. Unido a otra cosa magnífica que es el sentido de lo público. Nosotros aquí no nos podemos olvidar que estamos dando una oferta pública. Y algunos dicen: es que no hay que entrar en conflicto con nadie. ¡Oiga! Me parece muy bien, pero a lo público hay que darle oportunidades de desarrollar lo público. Yo no soy pesimista, creo que se pueden hacer cosas y yo creo que el momento va a mejor. Yo en eso sería optimista, cara a los nuevos planes, salvo que nos atropellara una mentalidad cortoplacista.

Visita nuestra página web: <http://www.colsocpona.org>  
 Infórmate, danos tu opinión, descárgate nuestros boletines informativos.



## De interés

### Curso del Colegio sobre Desarrollo sostenible en la Fundación Universidad Sociedad

El Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Sociología y Ciencias Políticas de Navarra ha organizado con la Fundación Universidad Sociedad el curso “Desarrollo sostenible, empresa y administración”. Este curso quiere responder a una demanda: el nuevo modelo de progreso conocido como “desarrollo sostenible” está requiriendo profesionales que desarrollen y apliquen sus orientaciones en las administraciones y en las empresas.

El desarrollo sostenible busca mejorar la calidad de vida de la ciudadanía de acuerdo a la sostenibilidad económica, social y ambiental, esto es, propiciando una prosperidad económica compatible con un medio ambiente saludable y de calidad y con la cohesión y la justicia sociales. Este modelo emergente está innovando y refor-

mulando las políticas, estrategias y actuaciones públicas y privadas. La empresa se adecua a nuevos estilos de producción y de consumo. La administración trata de responder a las nuevas demandas de la ciudadanía. Muchas personas se replantean sus hábitos.

El programa aborda cuestiones como la huella ecológica y el método de cálculo; las Estrategias de desarrollo sostenible europea y española; la Agenda Local 21; los sistemas de gestión ambiental en la empresa, la responsabilidad social corporativa y las memorias de sostenibilidad, las auditorías ambientales, la certificación ambiental y la ecoetiqueta; los sectores clave ante el cambio climático: energía, movilidad, edificación, consumo y residuos; la gobernanza y participación ciudadana; o el desarrollo sostenible en

Navarra: situación actual y retos.

El curso aspira a que los alumnos adquieran el conocimiento de las claves del Desarrollo Sostenible: principios, conceptos, objetivos e instrumentos.

Así mismo, pretende reforzar su cualificación profesional para su aplicación en la actividad empresarial y en las políticas públicas. Se trata de que al final del curso el alumno pueda identificar los aspectos claves de su organización o actividad desde el punto de vista del desarrollo sostenible, así como desarrollar procesos y actuaciones para la mejora de su producto o servicio.

Para ello combinará la exposición de contenidos teóricos con el aprendizaje práctico, por medio de una metodología inductiva (planteamiento de casos y experiencias) y activa.



Victor Aierdi

Tiene una duración de 16 horas. Comienza el 5 de mayo y finaliza el día 20, en sesiones de 18 a 20 horas, de lunes a miércoles. Son 20 las plazas previstas y hay un descuento para colegiados (las personas interesadas pueden llamar al Colegio). Los profesores son Iñaki Lavilla y Victor Aierdi, sociólogos.

Más información e inscripciones en: [http://www.fundacion.unavarra.es/formacion/FormacionContinua/Documentos/desarrollo\\_sostenible.pdf](http://www.fundacion.unavarra.es/formacion/FormacionContinua/Documentos/desarrollo_sostenible.pdf)

## De interés

### Un paseo por el mundo del trabajo

Cuando desde la Secretaría de Juventud de CCOO se nos trasladó la propuesta de desarrollar una visita guiada con estudiantes de Sociología de la UPNA, no hubo una sola duda. A todos y todas nos habría encantado que durante nuestros años de carrera nos hubieran enseñado de cerca posibles ámbitos de trabajo, con sociólogos y sociólogas de carne y hueso, jóvenes y no tan jóvenes, trabajando diferentes aspectos de la sociología de manera

profesional: empleo, migración, igualdad de oportunidades, desarrollo sostenible, etc.

Enseguida nos pusimos en contacto con el Departamento de Sociología, que no dudó tampoco, ni un instante, del efecto positivo que supondría para el alumnado acercarse a algunos de los nichos de empleo que la sociología tiene en nuestra Comunidad. Así, la profesora Ana Aliende fue la responsable que acompañó al grupo

durante esta mañana.

Se trata de acercar la orientación sociolaboral a la comunidad universitaria a través de charlas y visitas guiadas a centros, dentro del programa “no te pares” puesto en marcha por el Departamento de Juventud de CC.OO. de Navarra, facilitando la transición desde el ámbito de la educación al mercado laboral.

Este paseo abarcó visitas guiadas con alumnos y alumnas de Sociología de la

Universidad Pública, al Sindicato CC.OO de Navarra, al Centro Integrado FOREM, al Servicio Navarro de Empleo y al Centro de Recursos Ambientales de Navarra (CRAN), durante toda la mañana del miércoles 14 de Noviembre.

Con una asistencia de unos 40 personas, empezamos la visita en la sede central de CC.OO de la Avd. Zaragoza. La responsable de Gabinete de Estudios de CC.OO., Eva Perujuaniz, explicó a todos



los asistentes, tanto la presencia de sociólogos y sociólogas en el Sindicato, como el tipo de proyectos de investigación que desde el Gabinete de Estudios se vienen desarrollando desde hace años, en torno al mercado de trabajo, cualificaciones, migraciones, dependencia etc..

Después se hizo una visita al sindicato explicando su funcionamiento y se visitó las dependencias del Gabinete de Estudios y a los nueve sociólogos y sociólogas que allí trabajan.

Después nos dirigimos al Centro Integrado FOREM, Centro de Formación y Empleo de CC.OO en Navarra. En la primera parte de la visita, una orientadora hizo una pequeña exposición de los recursos que podían encontrar en el centro, además de informarles de las diferentes salidas profesionales y posibilidades de especialización que tenían a su alcance los estudiantes de sociología, una vez hubiesen terminados sus estudios. A continuación se visitó las instalaciones de FOREM.



Estudiantes de Sociología de la UPNA que participaron en la visita guiada organizada por CC.OO.

En tercer lugar visitamos el Servicio Navarro de Empleo. Ahí y de la mano del Jefe de Sección de Análisis e Innovación del Observatorio Navarro de Empleo y profesor de Sociología de la UPNA, Iñaki Lavilla, se explicó el destacado papel que está jugando la sociología a la hora de abordar y desarrollar políticas Públicas encaminadas a desarrollar un mercado de trabajo de cali-

dad.

Por último y para finalizar la visita nos dirigimos al Centro de Recursos Ambientales de Navarra. Nos parecía de suma importancia terminar esta visita siendo fieles a uno de los objetivos de proyecto, como era el conseguir que aspectos transversales como son la igualdad de género o el desarrollo sostenible tuvieran cabida en la visita.

En resumen, una buena expe-

riencia que esperamos repetir, tanto para CC.OO de Navarra y el conjunto de organizaciones visitadas, como para todos aquellos sociólogos y sociólogas que creemos que la sociología tiene futuro y es una herramienta clave para comprender y poder actuar sobre los profundos cambios que se producen en la sociedad.

**Luis Campos Iturralde**

**Edita:** Junta del Colegio Navarro de Doctores/as y Licenciados/as en Ciencias Políticas y Sociología - Nafarroako Politologoek eta Soziologoek Elkargoa: Begoña Arrieta, Elba Bienzobas, Javier Erviti, Ricardo Feliú, Fernando Lacabe, Iñaki Lavilla, Mikel Olazarán (decano), Begoña Pérez Eransus, Manuel Rodríguez e Ignacio Sánchez Yncera

**Redacción:** Javier Erviti, Ricardo Feliú

**Diseño Gráfico:** Javier Erviti

[infocolegio@colsocona.org](mailto:infocolegio@colsocona.org)  
[www.colsocona.org](http://www.colsocona.org)