



2006, hasta el último publicado en prensa en los límites que establece la actual legalidad. Quizás este sería también un tema de debate y de interés entre los profesionales de la prospección política, de cara a presionar a la Administración para que se cambie el vigente marco legal y se permita, como sucede en algunos países, el que en el futuro se publiquen sondeos hasta el día anterior al de reflexión.

Tabla 1.- Evolución del voto en Navarra 2003-07

	Parlamento 2003			Generales 2004		Parlamento 2007		
	Votos	Porcentaje	Escaños	Votos	Porcentaje	Votos	Porcentaje	Escaños
UPN	127.469	42,48%	23	127.653	38,36%	139.122	42,20%	22
PSN	65.003	21,67%	11	113.906	34,23%	74.157	22,50%	12
CDN	23.516	7,84%	4	5.573	1,67%	14.418	4,40%	2
IU-EB	26.692	8,99%	4	19.899	5,98%	14.337	4,30%	2
NA-BAI	54.765	18,25%	8	61.045	18,34%	77.893	23,60%	12

Señalar algunos rasgos abstractos, pero derivados de esta contemplación evolutiva: Unión del Pueblo Navarro (UPN) experimenta un crecimiento real de votos en los últimos comicios; ya que en términos absolutos gana 11.469 votos (se rompe el nivel estático y sostenido entre el período de 2003 a 2004). Aunque por imperativo del reparto Dönt y los nuevos porcentajes, este mayor número de votos le haya llevado finalmente a perder un escaño. El Partido Socialista de Navarra (PSN) crece en la comparada del 2003 en 9.154 votos (aunque pierda 39.749 refrendos respecto a la Elecciones Generales del 2004). A la baja presencia en el escenario estatal de Convergencia de Demócratas de Navarra (CDN), 5.573 votos en la consulta del 2004, se le une ahora la pérdida de 9.098 votos respecto a las ante-

riores elecciones forales. Izquierda Unida (IU-EB) mantiene una línea constante de pérdida de apoyo electoral, 12.355 votos menos que en el año de 2003. Finalmente Nafarroa Bai (NABAI) marca las tendencias en votos absolutos más constantes: 54.765 (2003), 61.045 (2004) y 77.893 (2007).

Conociendo los resultados obtenidos finalmente por estos cinco grupos políticos, podemos dirigir nuestra mirada de una manera retrospectiva al análisis de los vaticinios de los diferentes sondeos pre-electorales realizados; aunque sería más correcto decir que nos vamos a fijar en una parte significativa de éstos, no en su totalidad. Si bien, también me gustaría señalar que ésta es una aproximación descriptiva que posibilita la comparación teniendo en cuenta algunos



Los ponentes durante un momento de la intervención.

elementos de interés (no me atrevería a utilizar el concepto de variables) como son: la fecha del trabajo de campo, la empresa responsable del sondeo, el número de entrevistas y el sistema de pasación. Además conviene saber que: los estudios de Cies han sido realizados por encargo de Diario de Navarra; el sondeo de Sigma Dos por el diario el Mundo; Diario de Noticias publicó la prospección desarrollada por Quor; el estudio de Demoscopia fue realizado

por encargo del grupo Antena 3; El País publicó el estudio ejecutado por el instituto Opina; finalmente el sondeo, a pie de urna, de Ipsos Consulting se llevó a término por demanda de RTVE y las televisiones autonómicas.

Las dos siguientes relaciones tabulares nos muestran los resultados proyectados por cada sondeo, éstos han sido ordenados en función de su proximidad con la fecha de las elecciones:

Tabla 2.- Resultados de los diferentes sondeos electorales en Navarra: de Noviembre 2006 a Abril 2007.

SONDEOS	CIES Noviembre		CIS Abril		Sigma dos Abril		QUOR Abril	
	Porcentaje	Escaños	Porcentaje	Escaños	Porcentaje	Escaños	Porcentaje	Escaños
UPN	40,70%	21	38,70%	20 a 21	43,30%	22 a 24	37%	20 a 21
PSN	21,90%	11	18,60%	10	23,40%	12 a 13	25,70%	12 a 13
CDN	7,40%	3	5,90%	3	3,20%	1	5,10%	2
IU- EB	8,20%	4	6,40%	3	6,80%	3	7%	3
NABAI	20,90%	11	25,80%	13 a 14	20,50%	10 a 11	25%	12
Entrevistas	600 Telefónicas		1.189 Domicilio		500 Telefónicas		1.100 Telefónicas	

Como se observa en el sondeo de CIES de Noviembre, las tendencias determinantes en mayo ya se apuntaban en este estudio: pérdida de la mayoría de UPN-CDN, ascenso de Nabai y aún se

mantenía la posición electoral de IU-EB. El estudio del CIS en Abril, el único realizado con una elevada muestra domiciliaria, marcaba el descenso de CDN e IU-EB, además de sobredimensionar

la proyectiva de Nabai. La empresa Sigma Dos marcaba una horquilla más generosa para UPN, colocando hasta el valor 24 sus posibilidades de escaños, que con un CDN en descenso (1) posibilitaba, al

menos, un empate técnico. El trabajo de Quor se acercaba progresivamente, y gracias a las horquillas, a los resultados finales.

Tabla 3.- Resultados de diferentes sondeos electorales en Navarra: Mayo de 2007.

SONDEOS	Demoscopia Mayo		Opina Mayo		Cies mayo		IPSOS (27/5/07)	
	Porcentaje	Escaños	Porcentaje	Escaños	Porcentaje	Escaños	Porcentaje	Escaños
UPN	43%	22 a 23	40%	22	41,20%	21 a 23	36,80%	19 a 21
PSN	20,20%	10 a 11	26%	14	22,10%	11 a 12	22,30%	11 a 13
CDN	4,80%	2	1,40%	0	5,50%	2 a 3	3,30%	1
IU-EB	7,20%	3 a 4	5%	2	5,70%	2 a 3	5%	2
NABAI	20,50%	10 a 11	23,50%	12	23,90%	12 a 13	26,90%	14 a 16
Entrevistas	503 Telefónicas		1.000 Telefónicas		1.505 Telefónicas		Presencial en mesas	

Demoscopia, en mayo, también planteaba esa posibilidad de obtener la mitad de escaños si se mantuviera la unidad de los dos partidos de centroderecha. La prospección del instituto Opina, dimensionaba en exceso el resultado del PSN (14), así como vaticinaba el descalabro del CDN (0 escaños). El último estudio publicado, el de CIES, se ajusta a los resultados finales de todos los partidos, pero colocando horquillas para los escaños de todos los partidos. El estudio de Ipsos, presentado en la misma noche electoral al cierre de urnas, presentó

menor ajuste a la realidad final que la mayoría de los estudios predictivos precedentes. Lo que apunta, en primera instancia, la escasa incidencia en el cambio del sentido del voto en el último año, y la cuestionable incidencia que la campaña electoral tiene en la clarificación del sentido del voto de los navarros y navarras.

Me parece de interés apuntar algún dato que como conclusión se puede dejar para la posterior reflexión y debate. UPN alcanza mayor estimación de voto en los sondeos publicados en los días:

El Mundo y del grupo de Antena 3 (horquilla de 22 a 24 escaños). El PSN obtiene posiciones más favorables en la prospección propiciada por El País (14 escaños). Nabai está mejor ubicada en el sondeo del CIS y de Ipsos Consulting. También hay que apuntar, desde el parámetro del interés metodológico, la generalización de los sondeos electorales mediante entrevista telefónica y las notables diferencias en los tamaños muestrales, que oscilan desde las quinientas entrevistas en el caso de Sigma dos, hasta las mil quinientas cinco en el

último estudio de CIES. Igualmente se constata un descenso de la contratación de las denominadas entrevistas a pie de urna. No quiere olvidarme, finalmente, de que este año hemos echado en falta el excelente trabajo, que a nivel del Ayuntamiento de Pamplona, ha venido desarrollando en los últimos años, nuestro compañero Goio Urdaniz con tan buenos y constantes resultados mediante el recuento de una cuidada selección de mesas y colegios electorales.

*Carlos Zufía* .....

La idea sería brevemente analizar qué ha pasado en estos dos años a la luz de los sondeos, porque no hay otra manera de saberlo, y luego ver un poco qué ha pasado con la transferencia de voto de las autonómicas (anteriores) ahora.

estos cuatro sondeos, desde octubre de 2005 UPN se ha mostrado entre el 40 y el 41%, en todos ellos. En el caso de NaBai (en octubre de 2005 y mayo de 2006 se midieron los partidos que la componían por separado -siendo la de mayo de 2006 del Parlamento de Navarra - y en noviembre de 2006 ya se midió como tal en Diario de Navarra) ya daba de forma constante en torno al 20% (19,5-20,7-20,9%). El PSN

daba un 25 en octubre de 2005, bajó a un 23% y luego un 22% en noviembre de 2006, y recuperó alguna décima, 22,1%, ya en el sondeo preelectoral. CDN hizo una campana de gauss, empezó muy mal, con 5,5%, 6,1%, en noviembre subió a 7,4% pero el año 2007 le sentó ya fatal, 5,5% en nuestro sondeo, y por fin obtuvo 4,4% en los resultados. IU parecido, con 8,1%, 9,1% y 8,2%, hasta el sondeo de mayo de este año,

5,7%. Parece por lo tanto que la única cosa clara que ha pasado es que en el año 2007 NaBai ha subido 3 puntos, aparentemente a costa de IU. El CDN perdió 2 puntos, que luego fueron 3, y subirían casi un punto UPN y también un poco el PSOE.

Del sondeo a los resultados, por ver si ha habido alguna diferencia que se explique que pudiera ser por defectos del sondeo, pero también por

efecto de la campaña electoral, UPN, del sondeo a la realidad subió 1,5, que fue nuestra mayor desviación, le dimos a la baja; NaBai subió 2 décimas; PSN subió 6 décimas; CDN bajo 1 punto (1,1), e IU bajó 1,3 puntos. Pudiera ser que la campaña electoral consolidara, hiciera subir un poco a UPN, e hiciera bajar un poco al CDN. También se midió la lista abertzale como tal, sin concretar, y desde octubre de 2005 tenía 6- 6,3- 5,6 y 6,9%, y los resultados han sido 5,3% en los nulos, que lógicamente no es lo mismo que acudir en formación.

Tabla 1. Evolución de los sondeos de 2005 a 2007 y comparación con los resultados.

SONDEO	Diario de Navarra	Parlamento de Navarra	Diario de Navarra	Diario de Navarra	RESULTADOS(1)	RESULTADOS(3)
FECHA	OCT --2005	MAYO--2006	NOV--2006	MAYO--2007	2007	2003
	%	%	%	%	%	%
UPN	41	40,1	40,7	41,2	42,8	42,5
NA BAI (2)	19,5	20,7	20,9	23,9	24,1	18,3
PSN	25,2	23,1	21,9	22,1	22,7	21,7
CDN	5,5	6,1	7,4	5,5	4,4	7,8
IU	8,1	9,1	8,2	5,7	4,4	9
<b>% s/ Votos a candidaturas</b>						
					<b>NULOS</b>	<b>NULOS</b>
LISTA ABERTZALE	6	6,3	5,6	6,9	5,3	6,5
PARTICIPACION	Sin datos	72	72	76	75,4	70,7

Si comparamos lo que ha pasado con hace 4 años, vemos que UPN ha subido 3 décimas, NaBai ha subido 5 puntos, que el PSN ha subido 1, que CDN ha bajado 3 y pico y que IU ha bajado 4,5 puntos, a la mitad (porcentaje sobre votos a candidaturas). Parece ser por tanto que habría un bajón de IU sobre todo por efecto de esa ilusión de alternativa que sería NaBai, y que quizás el CDN habría beneficiado a UPN, posiblemente al PSN, y también todo esto contando con un aumento importante de la participación.

Tabla matriz de transferencias de voto, recuerdo 2003 - intención de voto 2007.

		RECUERDO DE VOTO 2003								
		UPN	PSN	NA BAI	CDN	IU	OTROS/BLANCO	NULO	NO VOTE	NO EDAD
<b>TOTAL</b>	<b>RESULTADOS2007</b>	<b>127400</b>	<b>65000</b>	<b>54700</b>	<b>23500</b>	<b>27000</b>	<b>9600</b>	<b>21300</b>	<b>136200</b>	<b>20700</b>
<b>UPN</b>	<b>138000</b>	<b>118000</b>	<b>4500</b>	<b>500</b>	<b>4100</b>		<b>1150</b>		<b>4400</b>	<b>5500</b>
<b>PSN</b>	<b>73100</b>	<b>4000</b>	<b>51000</b>	<b>3000</b>	<b>2900</b>	<b>3600</b>	<b>300</b>		<b>5800</b>	<b>2500</b>
<b>NA BAI</b>	<b>77600</b>	<b>400</b>	<b>5000</b>	<b>42400</b>	<b>2400</b>	<b>8400</b>	<b>950</b>	<b>6700</b>	<b>6800</b>	<b>4600</b>
<b>CDN</b>	<b>15300</b>	<b>2700</b>	<b>1000</b>		<b>10400</b>	<b>400</b>			<b>300</b>	<b>500</b>
<b>IU</b>	<b>14200</b>	<b>400</b>	<b>900</b>	<b>1100</b>	<b>600</b>	<b>10100</b>	<b>300</b>			<b>800</b>
<b>OTROS/BLANCO</b>	<b>9800</b>	<b>200</b>	<b>900</b>	<b>1000</b>	<b>300</b>	<b>1200</b>	<b>3100</b>	<b>1600</b>	<b>400</b>	<b>800</b>
<b>NULO</b>	<b>18300</b>			<b>3600</b>			<b>300</b>	<b>10000</b>	<b>4000</b>	<b>400</b>
<b>ABSTENCION(1)</b>	<b>113000</b>	<b>1700</b>	<b>1700</b>	<b>3100</b>	<b>2500</b>	<b>3300</b>	<b>3500</b>	<b>3000</b>	<b>88600(1)</b>	<b>5600</b>

(1) La matriz no tiene los mismos efectivos en filas y en columnas debido a los fallecidos. A los efectos se les considera no votantes en 2003.

Si vemos un poco la transferencia de voto (ver cuadro resumen) que sale en la encuesta de mayo de 2006 (con respecto al recuerdo manifestado de voto en las anteriores autonómicas), UPN respecto a hace 4 años ha mantenido el 93% de sus votos, y ha cedido al PSN 4000 y al CDN 3000, pero ha recibido unos 5000 del PSN y 4000 del CDN ( que en términos porcentuales para el CDN es importante). También los jóvenes habrían

votado en primer lugar a UPN, con 6000 votos, 5000 a NaBai y 3000 al PSOE. Se habrían abstenido 6000. Es decir, que lo que pasa es que ese voto a UPN, aunque sea la primera fuerza en esos nuevos electores, supone menos porcentaje que en el total de los electores. Efectivamente, la sangría de IU aparecía en las encuestas. NaBai habría mantenido el 77% de su voto, y el PSN el 78%. El CDN habría mantenido el 44%, e IU sólo el 37%. ¿Qué pasaría con Nafarroa Bai? Pues que ha cedido según la encuesta alrededor de 11.000 votos, fundamentalmente al voto nulo unos 4000, al PSOE 3000 y a la abstención unos 3000, pero ha recibido la friolera de 37.000 votos, 8000 de IU (prácticamente la mitad, o la tercera parte de lo que sacó), 7000 de los abstencionistas, 7000 del voto nulo y nuevos electores unos 5000. Ahí ha habido un trasiego importante. Nos gustaría decir que todo el ascenso de una fuerza proviene de otra, pero la realidad que aparece es muy complicada. Por lo tanto, es fácil decir que en términos relativos que la sangría viene de IU, pero también viene mucho de la abstención, de nuevos electores, y del voto nulo en 2003. De estos últimos habrían perdido unos 4000.



Carlos Vilches y Carlos Zufia

Ahí hay un saldo, en este caso favorable a NaBai. El PSN tendrá esa fidelidad del 78%. Al situarse más en el centro da y recibe por todos los lados, dando 4500 a UPN y 5000 a NaBai. Pero recibe de UPN, de la abstención, de nuevos votantes, algunos de NaBai, de CDN y de IU. Si hemos dicho antes 8000 de IU a NaBai, ahora irían 3600 al PSOE. Para ir cerrando, el caso del CDN, ya he dicho que tiene en estas elecciones una fidelidad muy baja, y ha cedido 13000 y ha recibido sólo 5000. Habría cedido 4000 a UPN, 3000 al PSOE, 2400 a NaBai, y 2500 a la abstención. O sea, que tampoco según la encuesta iría todo el voto del CDN a UPN. Y habría recibido 2700 de UPN y unos 1000 del PSN.


IU perdería 17000 votos y captaría 4000, la pérdida más importante se produce hacia NaBai con 8400 votos, mientras que de NaBai sólo ha recibido 1000. Al PSN irían 3600 y ha recibido 900, al Partido Canábico ha cedido 1200 votos, y a la abstención 3300. Por último, los que votaron nulo, que habrían ido a NaBai 7000, también al Partido Canábico, y a la abstención unos 3000, pero habría recibido 3000 de NaBai y de antiguos abstencionistas 4000. En los jóvenes sale muy poco voto nulo.

Y luego hay una reflexión en cuanto al ayuntamiento de Pamplona, que sería la diferencia entre los votos al ayuntamiento en Pamplona y los votos al Parlamento en Pamplona. Las principales diferencias han sido un incremento de los votos en Pamplona a UPN y a ANV (respecto al voto nulo en este caso). Y el descenso de votos al PSN y al CDN en el ayuntamiento respecto al Parlamento. Por su parte NaBai experimenta un pequeño incremento, pero pequeño, y lo voy a explicar, porque los 2000 votos que el PSN ha perdido en su lista, habrían ido alrededor del 70% a NaBai, y el 30% a


UPN. En cuanto a CDN, la pérdida de votos habría ido en un 80% a UPN. NaBai recibe votos al ayuntamiento de electores que votaron al PSN al Parlamento, pero pierde casi los mismos votos en el ayuntamiento, de votantes de NaBai que han votado al ANV.

Y la pérdida de IU por último al ayuntamiento es poco significativa.

Y la última reflexión sería, que la campaña de NaBai, ya desde su misma constitución, reflejo del año 2007, ha sido una campaña muy bien pensada, muy coherente, totalmente dedicada a la captación del voto no nacionalista de centro izquierda o izquierda aunque ha tenido sus rifirrafes por marzo-abril. Mientras, la campaña de UPN o su política, ha sido demasiado identificada con el PP, muy agresiva, lo que le ha hecho cerrar filas y mantener el voto, pero no captar voto nuevo, que igual, de cualquier manera no habría sido posible. Arrastraba un desgaste importante de gobierno, pero yo pienso que ni lo ha intentado. Si tenemos en cuenta que los indecisos se situaban más bien en la esfera del partido socialista, esta política de acoso al partido socialista ha hecho que no se sintieran estos indecisos, diríamos motivados para el voto a UPN. Mientras que por último, ya podríamos decir que el PSN ha hecho ya una política de alternativa propia, que no está mal, pero que quizás le ha faltado un convencimiento a nuevos electores como principal fuerza del cambio, y entonces ahí se ha visto un poco desdibujado. Yo desde otro punto de vista me he centrado en un tema mas de comportamiento político electoral, por ver un poco como van las tendencias.



**Colegio Navarro de Doctores y Licenciados en Ciencias Políticas y Sociología**  
Nafarroako Politologoen eta Soziologoen Elkargoa

<p><b>Inicio</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Junta del Colegio</li> <li>• Cursos Profesionales</li> </ul> <p><b>Colegiados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Boletín Informativo</li> <li>• Colegios</li> <li>• Encuestas</li> </ul> <p><b>Noticias</b></p> <p><b>Enlaces</b></p> <p><b>Mapa Web</b></p> <p><b>Contactar</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Jefe de Campaña por un día</b></p> <p>Diario de Navarra presenta cada día a una persona que valora la situación de nuestros políticos y la convierte en jefe de campaña por un día.</p> <p>El lunes 21 de mayo le ha tocado el turno a <b>Gregorio Urbiáez</b>, sociólogo del Ayuntamiento de Pamplona y Profesor de la UNED.</p> <p>Especialista en estudios de población, juventud, emigración y vivienda. Ejerce como tal en la UNED de Pamplona y es miembro de nuestro colegio.</p> <p>A continuación os mostramos los consejos que da a cada uno de los candidatos a la presidencia del Gobierno de Navarra.</p> <div style="text-align: center;">  <p>Gregorio Urbiáez</p> </div> <p><b>Miguel Sanz</b>      <b>Fernando Puras</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Colegiarse</b></p> <p>Abierta nueva temporada de Colegiación. Ahora nueva colegiación <b>en línea</b>.</p> <p><b>De Interés</b></p> <p>En esta sección se muestran tesis, oposiciones, y ofertas de empleo relacionadas con el mundo de las ciencias sociales.</p> <p><b>Especial Premio</b></p> <p><b>Sociedad y Valores Humanos</b></p> <p><b>Entrevistas</b></p> <p><b>Sara Ibarreta Inchusta</b></p>
--	--	--

**No dejes de visitar nuestra página web**  
**www.colsocpona.org**

En cuanto al grado de participación electoral en el parlamento navarro desde 1983 a 2007, ahí se puede ver que tiene un grado de participación bastante alto el electorado navarro (gráfico 1). El gráfico 2 hace referencia a lo que es el número de votantes, en sucesivas convocatorias electorales, años 83-07. En 1983 estábamos en 260.000 votantes, y ahora estamos en torno a 350.000. ¿Esto qué quiere decir? Para mí quiere decir que cada vez se le da mas importancia a las elecciones, lo cual tendrá un efecto sobre el nivel de votación. Se empieza a mover un montón de corrientes de opinión pública. La diferencia 350.000-260.000 es un dato significativo.



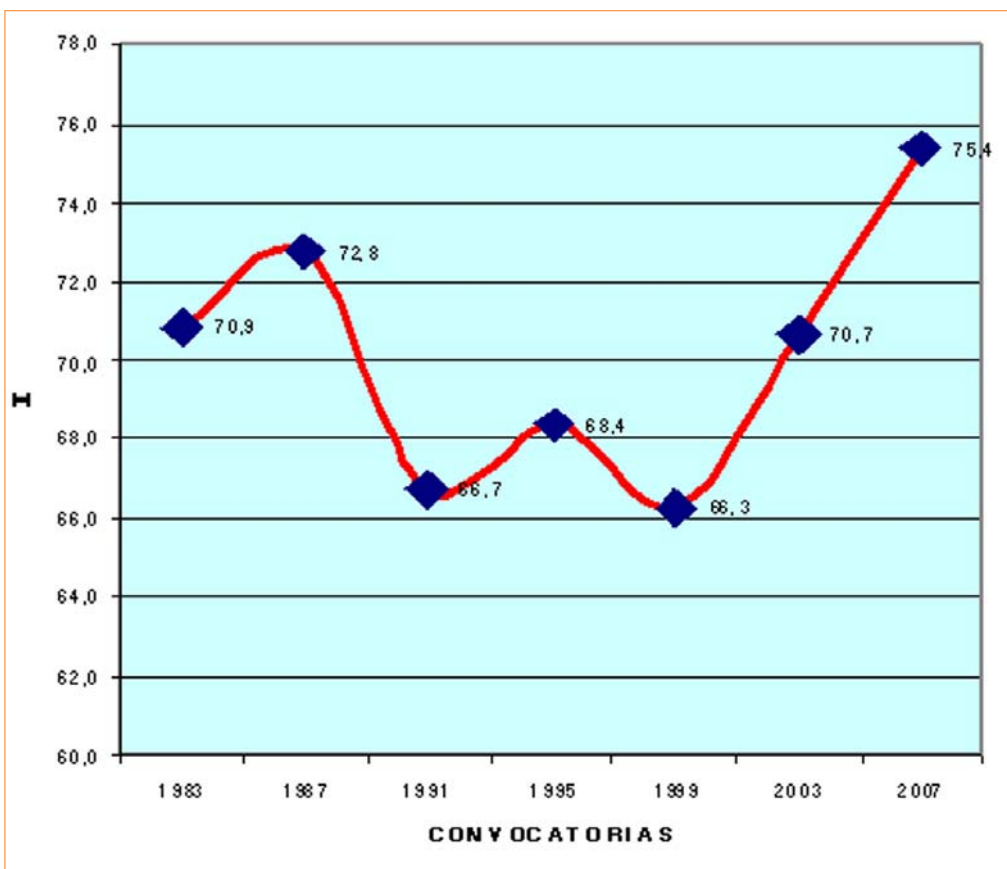
Algunas de las personas que acudieron al acto.

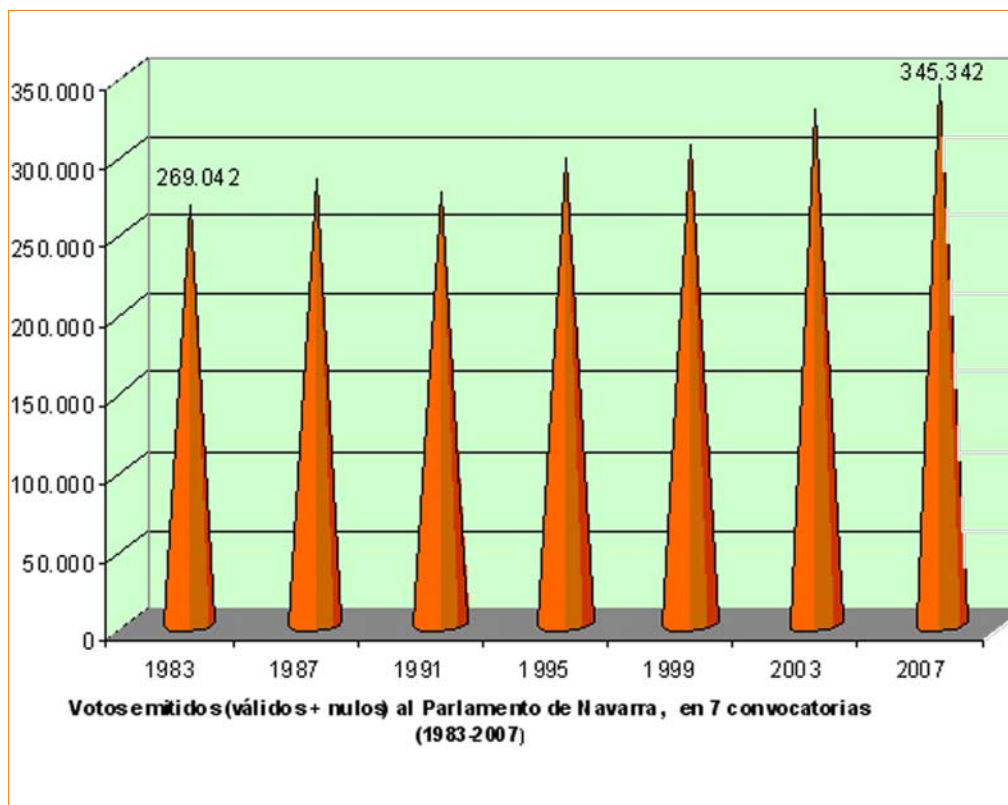
**Peio Aierdi** .....

Yo desde otro punto de vista me he centrado en un tema mas de comportamiento político electoral, por ver un poco como van las tendencias.

En cuanto al grado de participación electoral en el parlamento navarro desde 1983 a 2007, ahí se puede ver que tiene un grado de participación bastante alto el electorado navarro (gráfico 1). El gráfico 2 hace referencia a lo que es el número de votantes, en sucesivas convocatorias electorales, años 83-07. En 1983 estábamos en 260.000 votantes, y ahora estamos en torno a 350.000. ¿Esto qué quiere decir? Para mí quiere decir que cada vez se le da mas importancia a las elecciones, lo cual tendrá un efecto sobre el nivel de votación. Se empieza a mover un montón de corrientes de opinión pública. La diferencia 350.000-260.000 es un dato significativo.

Grado de participación electoral al Parlamento Navarro 1983-2007. Promedio 70,25%





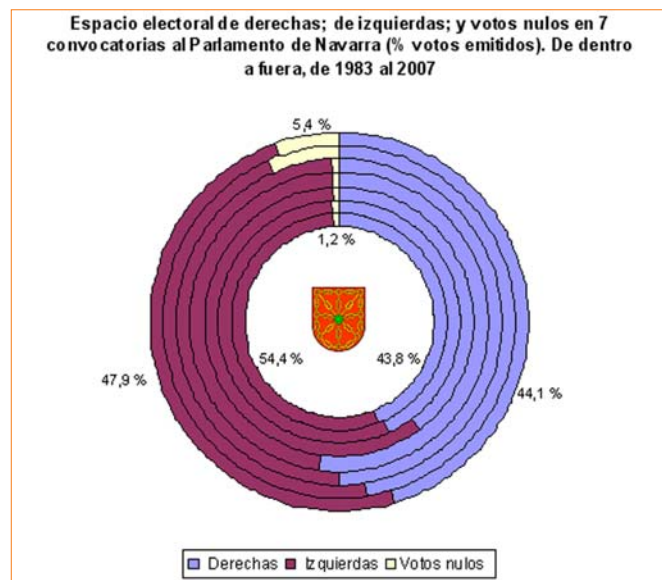
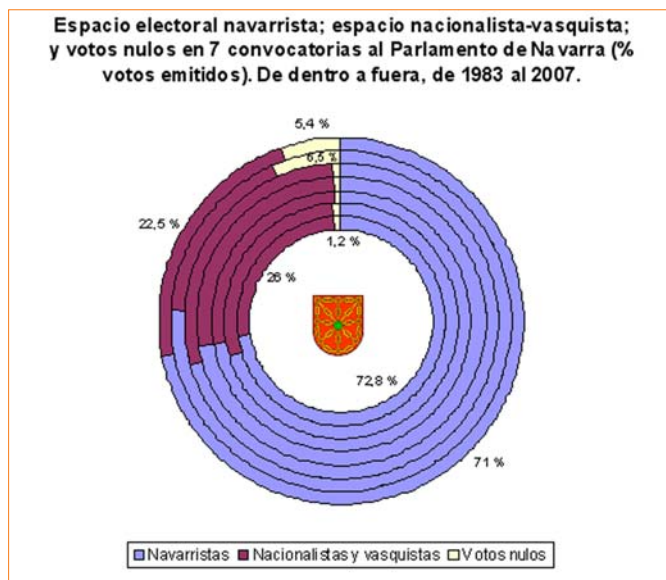
Después, he empezado a realizar alguna tipología, He cogido desde las elecciones de 1983 hasta las de 2007, y he hecho dos tipologías, una la de “navarristas”, y la otra la de “nacionalistas” y “vasquistas”, éstas últimas por la idea de que no todo el mundo se puede reducir a una única clase conceptual, no es algo estanco. El primer círculo por dentro se corresponde con 1983, y el del exterior, con 2007. En 1983 un 26% era voto nacionalista-vasquista; el resto era voto de navarristas. Eso se ha mantenido relativamente estable salvo en las elecciones anteriores, que ahí yo creo que hay una caída por el voto de HB, pero a lo que voy, que estamos en torno a un 25%.

Es un poco para hacerse idea de lo que es Navarra. Muchas veces se nos olvida con el apasionamiento de las elecciones, precampaña, campaña y resultados. Es cierto que NaBai ha sido una sor-

presa, pero como veréis, el segmento nacionalista-vasquista es relativamente estable. Eso me lleva a decir que cuando (se dice) que por las ikastolas y cosas de éstas..., este factor ya estaba

ahí en 1983, sigue estando, y es relativamente estable. Estos datos permiten pensar que ésta es la proporción, en torno a un 25%. Uno de cada cuatro navarros y navarras se configura en este espacio

político de nacionalistas-vasquistas. Los 3 restantes coinciden con lo que es la etiqueta de “navarrista”. Abajo tienen los datos. No es fácil, pero lo que se ve son las tendencias.



El siguiente asunto es izquierda y derecha, que en mi opinión creo que también es central. Estamos tirando del tema de la identidad, y también está la izquierda y la derecha. En el 83 teníamos que ganaba la izquierda con

55-45, y con el tiempo la tendencia ha sido a que esto se equalice. Las últimas elecciones, 52-48, también para la izquierda. Lo he hecho considerando PSN, NaBai e IU como izquierda, y el resto derecha. Tenemos similares

proporciones de vasquistas y de nacionalistas que hace un montón de años. Yo creo que en cuanto a izquierdas y derechas es muy curioso ver cómo va la evolución. Navarra en estos momentos creo que tiene más votos de

izquierda. Pero lo miras en tendencias, y es muy estable. Por ejemplo se dice que ha arrasado NaBai, pero miras el espacio político que representa NaBai y no ha arrasado. Si lo miras con un poco de perspectiva no es así.

Finalmente, el asunto de los sondeos electorales. He cruzado esos mismos ejes por los sondeos y el pronóstico que le daba cada uno. El

pronóstico mejor es el de CIES de 2006. Eso quiere decir que está muy estable. Al final el resultado ha sido 26-24 (eje izquierda-derecha)

y 38-12 (eje de la identidad), en escaños. Más cosas que me han sorprendido. En el parlamento, si hubiera estado ANV,

deduciendo imprudentemente, a mi me sale, por los cocientes, que los dos que habría sacado se los habría quitado a UPN y al PSN.

**Debate** .....

**Carlos Vilches**

Es conocido que toda la campaña de NaBai estaba basada en un estudio cualitativo. Este enfoque de estudio resulta novedoso y complicado de contratar con los partidos políticos. Así como se dice que se está cerrando el mercado para los estudios cuantitativos, yo creo que hay mucho que hacer en el campo del análisis del discurso, porque de repente los partidos se dan cuenta que para estructurar no sólo la campaña, sino toda una imagen, hay que saber el tipo de imagen y de marca a construir de cara a un electorado (real o potencial), y sobre todo en un momento como es éste, donde todo resulta más complicado por la necesidad de diferenciarte de la competencia. La idea es que se detectaban muchos indecisos, que había una parte de la izquierda que está desencantada, y el planteamiento inicial ha sido buscar qué argumentario construir, hacia quién dirigir, y eso se ha hecho todo en base a la investigación cualitativa. Yo no sé si se ha hecho aquí y en otros partidos, en otras campañas de ámbito estatal sí que nos consta.



Peio Aierdi y Begoña Arrieta

Nosotros teníamos claro y lo sigo teniendo claro, que si alguien quiere convencer y construir un discurso motivador de cambio de actitudes y de voto, tiene que estar fundamentado en una investigación que sepa qué hay que decir, a quién, a qué clase de electores y cómo decírselo. Ahí la investigación cualitativa es fundamental, no sé si parte del éxito tiene que ver

con el estudio cualitativo, pero creo que la campaña ha estado perfectamente dirigida y ha tenido ese cariz de cambio de estilo. En muchos casos, en buenas campañas de grandes creativos no hay argumentario que la sustente. Aquí hay toda una investigación previa y eso ha dado la posibilidad de construir a quién y qué había que decir de una forma sintética. Una

campaña no se puede construir hoy en día como antiguamente, haciendo grandes programas sesudos, sino que hay que señalar, en pocas cosas, cuestiones que motiven a la gente. Eso ha sido la estrategia global que se ha seguido. Creo que la investigación cualitativa tiene mucho que decir a futuro a todo este respecto.

Visita nuestra página web: <http://www.colsocpona.org>  
 Infórmate, danos tu opinión, descárgate nuestros boletines de información.





El planteamiento metodológico era analizar previamente con encuestas dónde estaba el espacio que podías ganar o que tenía dudas. Es decir, a partir de un diseño inicial cuantitativo, saber cuáles son los sectores con los que trabajar, y llevártelos en este caso a grupos de discusión en laboratorio. Sobre cada grupo de discusión se trabajó, pero no sobre la totalidad de los electores, sino sobre aquellos en los que había opción de voto. Por tanto, grupos de discusión y análisis del discurso fueron los caminos de producción y de análisis del discurso escogidos, respondiendo a la pregunta que me habéis formulado.

El encargo no era sólo para construir una campaña, sino para tener argumentos sobre los que trabajar la estrategia de una coalición que surge nueva, que tiene una cierta diversidad, un abanico muy grande, y donde realmente los discursos de cada partido y las posiciones son muy diferentes. Había que construir una imagen unitaria. Ha habido poco tiempo, ahí radica parte del éxito, pero la idea era ir más allá de la mera campaña. En los estudios comerciales y políticos trabajamos el análisis del discurso directamente, y posteriormente discutimos el sentido del discurso con el publicista, le transmitimos cuál era la estrategia, y cuáles eran los puntos y conceptos clave sobre los que tenía que crear la comunicación, y cuál era el discurso que tenía que trabajar sobre cada target, es decir, aquí esta perfectamente delimitada la forma de trabajar con gente de más edad, de izquierda, nacionalista, gente desideologizada...

Por responder a la otra cuestión, me da la sensación de que en el caso de la candi-

data de NaBai, Uxue Barkos, ella tiene un cierto tirón mediático, resulta una persona conocida, que ha sido capaz de enfrentarse al mismo Aznar. Que no habrá sido determinante, pero que sí ha jugado... un papel central. De hecho, en el único debate, en Canal 4, ahí sí que Yolanda Barcina fue especialmente beligerante en su discurso contra Uxue Barkos, y toda su direccionalidad discursiva estaba ahí clara. Es curioso también que en los medios, el tratamiento dado a Uxue Barkos haya sido más relevante, en ocasiones, que el prestado a Patxi Zabaleta. Tiene una imagen que se ajusta a la Modernidad, se mueve bien ante los medios, y eso juega a favor de una candidata con opción de representar el cambio social en Navarra.

### Carlos Zufía

Más que de la campaña yo hablaría de los últimos meses. Yo creo que Nafarroa Bai lo ha hecho bien, en cuanto a captación de electores que ya he citado antes, quizás por marcar el acento

en políticas de progreso y en el cambio. Después ahí ha podido jugar también con una cierta indefinición del PSN, y entonces ahí ha podido tener, bajo mi punto de vista, que NaBai tenía 10 (8+Batzarre+la ley D'Hont), o sea, que habría subido 2. Yo creo que esos 2 son un poco fruto de esa estrategia o de esas ganas de cambio, un poco unido todo. Lo que pasas es que también somos a veces un poco exagerados con la incidencia de las estrategias. Si hubieran hecho una política de asustar con el nacionalismo..., pero tampoco creo yo que piensen ahora en eso, entonces, eso ha sido positivo.

UPN no lo acabo yo de entender, me gustaría que alguien más opinara, creo que ha sido un ataque..., quizá por convencimiento propio más que por estrategia. No han hablado de NaBai en toda la campaña, si os fijáis, sólo lo han hecho después de las elecciones. Yo pienso que no han ampliado su mercado. ¿Era posible para ellos ampliar su merca-

do electoral? No lo sé.

Yo creo que el PSOE ha perdido del 2006 al 2007, 3 puntos porcentuales, sube respecto a hace 4 años, pero la expectativa era mejor. Yo creo que no tiene mucho que ver con el candidato. Creo que en definitiva es percibir que no era la alternativa real, que luego igual sí lo es, pero en principio ha aparecido como que no era la alternativa real al gobierno, porque no había una definición más que por otra cosa.

El discurso del PSN está condicionado por el peso político de la fuerza que tiene. Ahí hay un problema, ¿cómo saltar? Es decir, al tener 11 la legislatura pasada, no puede presentarse "por la cara" como alternativa simple y pura. Tiene el problema de que ya ha tenido 18-19.

Respecto al voto joven o nuevos electores, la muestra no es muy amplia, es pequeña, pero se puede dar por buena. Más o menos 6000 van a UPN, 5000 a NaBai, y 3000 al PSOE. Y a



Un momento de la mesa redonda.



## Un libro recopila las principales referencias sobre la Modernidad

El trabajo ha sido realizado por **Josetxo Beriain (UPNA)** y la mexicana **Maya Eguíluz**

El profesor de Sociología de la Universidad Pública de Navarra Josetxo Beriain y la profesora de la Universidad Autónoma Metropolitana de México Maya Eguíluz son los coordinadores de la obra *Las contradicciones culturales de la modernidad* que ayer se presentó en la Universidad Pública de Navarra, dentro del VI Encuentro de Teoría Sociológica. El encuentro reúne desde el jueves y hasta hoy a una veintena de los principales teóricos de la Sociología española, bajo el lema *¿Sagrado y/o profano?* Nuevos desafíos al proyecto de la modernidad. El volumen, editado por

Anthropos, recoge trabajos de diversos autores en torno a un análisis sociológico, desde el propio concepto de modernidad, de aspectos como la religión, las diversas configuraciones sociales o el significado de conceptos como el riesgo, el progreso y su mitología, la aceleración social y el miedo. La obra se puede adquirir al precio de 22 euros. El propósito de la colección Ciencias Sociales de la editorial An-thropos, que dirige el profesor de Sociología de la Universidad Pública de Navarra Josetxo Beriain, es vertebrar la reflexión en torno al estudio y análisis de los presupuestos, elementos y pro-

ceso que hacen posible históricamente la configuración mental y material de la producción social del individuo y la misma realidad social en su ineludible interrelación. El eje central de la colección es el estudio de esa realidad social, donde los individuos son los actores históricos que vehiculan tal construcción social. Las áreas temáticas de las que se nutre la colección son: la sociología, las ciencias políticas, la economía, el derecho, la historia, la antropología, etcétera. En este volumen se recogen trabajos de Bauman, Luhmann, Giddens, Beck, Bell, Eisenstadt, Wittrock, Bellah,



Portada del libro

Walzer, Ikegami, Schluchter, Blumenberg, Koselleck y J. Reemtsma.

**Diario de Noticias.**



**Edita:** Junta del Colegio Navarro de Doctores/as y Licenciados/as en Ciencias Políticas y Sociología - Nafarroako Politologoek eta Soziologoek Elkargoa: Begoña Arrieta, Elba Bienzobas, Javier Erviti, Ricardo Feliú, Fernando Lacabe, José Luis Lalinde, Iñaki Lavilla, Mikel Olazarán (decano), Begoña Pérez Eransus, Manuel Rodríguez e Ignacio Sánchez Yncera

**Diseño Gráfico:** Javier Erviti

[infocolegio@colsoconpa.org](mailto:infocolegio@colsoconpa.org)  
[www.colsoconpa.org](http://www.colsoconpa.org)